



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

NYÍREGYHÁZI JÁRÁSI HIVATALA



Ügyiratszám: SZ-10/109/UO/01155- 17 /2018.
Ügyintéző: Dr. Szemánné Nagylucskay Ágnes
Telefon: 42/508-130/118

Tárgy: Komoró 026 hrsz-ú mezőgazdasági út
szilárd burkolattal történő kiépítése
engedélyezése
Hiv. szám. -
Melléklet: -

HATÁROZAT

A Komoró Község Önkormányzata (4622 Komoró, Ady E. u. 4. továbbiakban: Építető) megbízásából eljáró Szikszay Zoltán tervező (Nyíregyháza, Ezüstenyő u. 19., továbbiakban: Kérelmező) által a Komoró 026 hrsz-ú út szilárd burkolattal történő kiépítése engedélyezése tárgyában a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztályhoz (4400 Nyíregyháza, Hatzel tér 10. sz., továbbiakban: Hatóságom) benyújtott kérelem alapján a következő döntést hoztam:

A Komoró 026 hrsz-ú út szilárd burkolattal történő kiépítését a „VIASYS-PLAN Kft. (Nyíregyháza, Ezüstenyő utca 19.) által készített U-68/2018. tervszámú tervdokumentáció alapján az alábbi előírások teljesítésének feltételével

engedélyezem.

Építető: Komoró Község Önkormányzata (4622 Komoró, Ady E. u. 4.)

Útkezelő: Komoró Község Önkormányzata (4622 Komoró, Ady E. u. 4.)

I./ MŰSZAKI FELTÉTELEK:

1./ Helyszínrajzi elrendezés:

A tervezett út kezdőszelvénye a 028 hrsz-ú út tervezett burkolatához csatlakozik, végszelvénye földúthoz csatlakozik. Az út hossza 708 m.

2./ Keresztszelvények kialakítása

Forgalmi sáv szélessége:	1 x 3,50m
Padka szélessége:	0,75 m
Burkolat egyoldali oldalesés:	2,5 %
Padka oldalesése:	5,0 %

3./ Pályaszerkezet:

4 cm AC 11 aszfalt kopóréteg

35 cm M 56 zúzottkő alap

20 cm homokos kavicságy talajjavító réteg

4./ Csapadékvíz-elvezetés:

Az út víztelenítése tervezett szikkasztóárkokkal történik.

II./ FORGALOMTECHNIKAI FELTÉTELEK:

1./ Építés alatti forgalmi rend:

Az építés ideje alatt a munkaterületet el kell korlátozni, a tervezett közlekedési létesítmények forgalmát az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM. rendelet, a közutakon végzett munkák elkorlátozási és forgalombiztonsági követelményeiről szóló 3/2001.(I. 31.) KöViM rendelet előírásainak, valamint a közúti útelzárás, elkorlátozás és forgalomterelés elemei című ÚT 2-1.152:2001., valamint a közutakon folyó munkák elkorlátozása és ideiglenes forgalomszabályozása című ÚT 2-1.119:2010. utügyi műszaki előírásban foglaltak figyelembevételével, jelzőtáblák és korlátozó jelzőeszközök kihelyezésével kell biztosítani.

A forgalomkorlátozási munkarészt a kivitelezés megkezdése előtt 15 nappal az útkezelőhöz be kell nyújtani hozzájárulás megadása céljából.

Éjszaka és rossz látási viszonyok között az elkorlátozó elemek, korlátok forgalom felőli oldalát piros vagy villogó borostyán sárga fényjelzéssel kell ellátni.

Az ideiglenes forgalmi rend jelzéseit a munkák végleges befejezése után azonnal el kell távolítani.

Az útépítés ideje alatt az ingatlanok megközelíthetőségét mindenkor biztosítani kell.

2./ Végleges forgalmi rend:

A végleges forgalmi rendet és jelzéseképeket az útkezelő által jóváhagyott U-1 Építési helyszínrajznak megfelelően kell kialakítani.

A közúti jelzőtáblák csak szabványos fényvisszaverő kivitelben készülhetnek.

III./ SZAKHATÓSÁGI- ÉS SZAKÁGI ELŐÍRÁSOK:

A közlekedési létesítmények építése során be kell tartani az engedélyezési eljárásba bevont szakhatóságok és szakági szervek előírásait az alábbiak szerint:

1./ **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály 8407-6/2018. számú** szakkérdésben adott nyilatkozatában a a Komoró Község Önkormányzatának (Komoró, Ady E. u. 4. - továbbiakban: Építettő) megbízásából eljáró Szikszay Zoltán tervező (4400 Nyíregyháza, Ezüstenyő u. 19.) kérelmére indított Komoró 026 hrsz-ú út szilárd burkolattal történő kiépítésének építési engedélyezési eljárásában a Közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 2 táblázat 5. pont alapján meghatározott szakkérdések vizsgálata kapcsán az alábbi állásfoglalást adta:

„A benyújtott műszaki tervdokumentáció, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban Khvr.) 13. számú mellékletében található kitöltött „Adatlap” alapján megállapítható, hogy a Komoró 026 hrsz-ú út szilárd burkolattal történő kiépítésének során nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály a tervezett létesítmények építési engedélyéhez, a véleményezésre benyújtott engedélyes terv alapján az alábbi feltétellel hozzájárul.

Hulladékgyűjtés:

- Az építési tevékenység során keletkező hulladékokkal kapcsolatosan, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény előírásait be kell tartani.

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály a szakkérdések vizsgálata kapcsán, a véleményezésre benyújtott engedélyes tervdokumentáció, valamint a rendelkezésre álló adatok alapján az alábbiakat állapította meg:

- A tervezett beruházás: Komoró 026 hrsz-ú út szilárd burkolattal történő kiépítése.
- A rendelkezésre álló adatok alapján megállapításra került, hogy a tervezett létesítmény nem sért környezetvédelmi és természetvédelmi érdekeket, ezért az építési engedély kiadásához a fenti feltételek betartása mellett a Főosztály hozzájárul.
- A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2/A. § (4) bekezdése b) pontja alapján a felszíni és a felszín alatti vizek védelme vonatkozásában a Főosztály megkereste véleményadás céljából a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, mint vízvédelmi hatóságot. Az igazgatóság a 36500/6173-4/2018. ált. számú levelében megállapította, hogy a Komoró 026 hrsz-ú út szilárd burkolattal történő kiépítése nem jelent veszélyt a felszíni és felszín alatti vizekre.
- A tervezett létesítmények kivitelezése során építési és bontási hulladék keletkezik. A Főosztály a hulladékkal kapcsolatos előírásait az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM–KvVM együttes rendelet 3.§ és 10.§-a alapján tette.

A Közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 2 táblázat 5. pontjában szereplő szakkérdéseket a Főosztály megvizsgálta és megállapította, hogy a tervezett létesítmények a rendelkező részben tett előírások betartása esetén nem sértenek környezetvédelmi és természetvédelmi érdekeket.

A környezetvédelmi hatáskörében eljáró Főosztály a Közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 2 táblázat alapján adta ki állásfoglalását. A Főosztály környezetvédelmi szakkérdés vizsgálati hatáskörét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat

ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdés b) pontja, (2) bekezdése, 27. § (1) bekezdés c) pontja, illetékességét a 8/A § (1) bekezdése állapítja meg.

A kérelemmel kapcsolatosan a Főosztály megállapította, hogy az eljárás a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015.(III.31.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 4.10. pontja alapján egyéb eljárási díjköteles. Az egyéb eljárási díj mértéke összesen 133.000,- Ft, melyet az ügyfél megfizetett.

Kérem az első fokon eljáró építésügyi hatóságot, hogy az érdemi határozatot a Főosztály részére megküldeni szíveskedjen..”

2./ Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36500/6173-7/2018.ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Képzési, Vizsgáztatási és Útügyi Osztály (4400 Nyíregyháza, Hatzel tér 10.) (továbbiakban Útügyi Osztály) az SZ-10/109/UO/01155-2/2018. számú megkeresésében szakhatósági állásfoglalást kért a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságtól (továbbiakban: Katasztrófavédelmi Igazgatóság) **Komoró Község Önkormányzata** (4622 Komoró, Ady E. u. 4.) mint építető **megbízásából eljáró Szikszay Zoltán** (4551 Nyíregyháza, Ezüsfenyő u. 19.) kérelmére indult, **Komoró 026 hrsz.-ú út szilárd burkolattal történő kiépítése engedélyezési eljárásában.**

*A Katasztrófavédelmi Igazgatóság az építési engedély kiadásához **hozzájárul** az alábbi feltétellel:*

1. A kivitelezésnél és a végleges forgalomba helyezést megelőző munkálatoknál, ellenőrző üzempróbáknál, stb. a felszín alatti vizek védelmében a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait maradéktalanul be kell tartani. A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a létesítmények ellenőrző üzempróbáinál, üzembe helyezésénél úgy kell eljárni, hogy a felszín alatti víz, földtani közeg szennyezettsége a 6/2009. (IV.14.) KvVM-EÜM-FVM rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket ne haladja meg.

2. A csapadékvíz akkor szikkasztható el a területen, ha az elszivárogtatásra használt területen a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10.§-a figyelembevételével a talajvíz és a földtani közeg szennyezettsége a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendeletben megállapított „B” szennyezettségi határértéket nem haladja meg.

3. Amennyiben a csapadékvíz elvezető/elhelyező létesítmények nem csak az út víztelenítését szolgálják, hanem a hozzá kapcsolódó vízgyűjtőterület káros csapadékvizektől való mentesítését is, úgy megvalósításuk vízjogi létesítési engedély köteles tevékenység.

Vízjogi engedély köteles tevékenység esetében a forgalomba helyezési eljáráshoz hatóságom csak a vízjogi üzemeltetési engedély kiadását követően járulhat hozzá.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az ügy érdemében hozott határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

3./ Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kisvárdai Katasztrófavédelmi Kirendeltség 36530/1686-4/2018. számú szakhatósági állásfoglalásában a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Járási Hivatala megkeresésé alapján a Komoró Község Önkormányzata (6422 Komoró, Ady E. u. 4.) mint ügyfél megbízásából eljáró Szikszay Zoltán tervező (4400 Nyíregyháza, Ezüsfenyő u. 19.9 kérelmére útügyi engedélyének megadásához tűzvédelmi szempontból feltételekkel járult hozzá:

A tervezett építési munkálatok során, mely kihat a forgalmi rend változásra, közművezetékek elzárására, haladéktalanul szóban és írásban is be kell jelenteni a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kisvárdai Hivatásos Tűzoltó parancsnokság felé.

A tervezett építési munkálatok során a kivitelező köteles a munkavégzése során a vonatkozó érvényben lévő tűzvédelmi előírásokat betartani.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek nincs helye, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

4./Záhony Rendőrkapitányság Rendészeti Osztály 15080/2376/2018.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Képzési Vizsgáztatási és Ütügyi Osztály Nyíregyháza, (a továbbiakban mint eljáró hatóság) szakhatósági megkeresésére a Komoró 026 helyrajzi számú út szilárd burkolattal történő kiépítése engedélyezése ügyében, a Záhony Rendőrkapitányság (4625 Záhony, Alkotmány út 36. szám) részéről a szakhatósági hozzájárulást megadta.

A szakhatósági eljárás során költség nem merült fel, az eljárási költségek viseléséről az ügy érdemében eljáró hatóság dönt.

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

5./ Tuzséri Közös Önkormányzati Hivatal Kirendeltsége K/850-20/2018. számú szakhatósági állásfoglalásában nyilatkozta, hogy a Komoró, 026 hrsz-ú út szilárd burkolattal történő kiépítése⁴, Komoró Község Önkormányzatának érvényben lévő településrendezési tervének és helyi építési szabályzatának megfelel, továbbá helyi védettség alá eső természeti területet nem érint.

Az eljárás során költség nem merült fel.

Döntése ellen önálló fellebbezésnek nincs helye.

Döntése ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Végzése csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

IV. KÖZÚTKEZELŐI, KÖZMŰ-ÜZEMELTETŐI ELŐÍRÁSOK:

A kivitelezés során be kell tartani az E.ON Zrt. 2018. szeptember 24-én kelt üzemeltetői nyilatkozatában foglaltakat.

Komoró Község Polgármestere 950-16/2018. számú kezelői nyilatkozatában a tervezett út kiépítéséhez hozzájárult.

A közlekedési létesítmények építése előtt – az ahhoz szükséges hozzájárulások, engedélyek beszerzését követően – a közműkezelők előírása alapján gondoskodni kell a közművek

szükség szerinti kiváltásáról, védelembe helyezéséről, valamint az érintett közművek üzemeltetőitől a szakfelügyeletet meg kell kérni.

Az érintett közút- és közművek kezelői és üzemeltetői által adott hozzájárulásokban előírtakat a kiviteli terv készítésénél, illetve létesítmény megvalósításakor maradéktalanul be kell tartani.

V./ EGYÉB FELTÉTELEK

Terület igénybevétel:

A közlekedési létesítmények építése Komoró Község Önkormányzata tulajdonában lévő ingatlanterületeken valósul meg.

Egyéb előírások:

A közúti úrszelvénybe eső elektromos- és telefon-légvezeték tartó oszlopokat, közkutakat, föld feletti tűzcsapokat, szerelvényeket úrszelvényen kívülre kell helyezni, a bokrokat, fákat el kell távolítani.

A létesített közúti jelzésekről a külön jogszabályban meghatározott nyilvántartást az út kezelőjének kell vezetni.

A kivitelezés megkezdését Hatóságomnak be kell jelenteni.

Az építési engedély fakivágásra nem jogosít, amennyiben fakivágás szükséges azt külön engedélyezési eljárásban kell lefolytatni.

Az útkezelő által elfogadott és záradékolt végleges és építés alatti forgalmi rendet kell biztosítani, melynek mindig összhangban kell lenni az idevonatkozó műszaki előírásokkal, az alkalmazott forgalmi rend az útkezelők, illetve beruházó felelőssége.

A szakhatóságok által előírt külön engedélyeket a kivitelezés előtt be kell szerezni.

A tervezett megoldásoknak, illetve a felhasznált építési anyagoknak a vonatkozó szabványoknak és műszaki előírásoknak meg kell felelniük. A kiviteli terveket az érvényben lévő szabványok, műszaki utasítások és ágazati előírások betartásával kell elkészíteni.

Az engedélyezett közlekedési létesítmények töltésépítéséhez - a bevágások anyagán kívül - a szükséges földanyagot engedéllyel rendelkező, működő bányákból kell beszerezni.

Építető köteles az építés során igénybe vett utakat a biztonságos közlekedésre alkalmas állapotban tartani és legalább az eredeti állapotnak megfelelően helyreállítani, az egyéb anyagi javakban okozott kárt megtéríteni.

A közlekedési létesítmények építése miatt, műszaki okokból szükségessé váló kapubejárók, kerítések áthelyezéséről, ingatlanon belüli korrekciókról, növényzet és burkolat helyreállításokról az építéssel egyidejűleg Építető köteles gondoskodni.

Az engedély tárgyát képező közlekedési létesítmények megvalósítása kapcsán megközelíthetetlen, zárvány földterületek nem maradhatnak. Az Építető köteles az önálló helyrajzi számmal rendelkező ingatlanok megközelítését a korábbi megközelítési módnak megfelelő színvonalon biztosítani. A bejárók kiépítése 1:5 hajlásúnál nem meredekebb rámpával történhet.

Az építési engedély **idegen ingatlan birtokba vételére nem jogosít**, az építéssel összefüggésben támasztható **polgári jogi igényt nem dönti el**, és egyéb – jogszabályban előírt – engedély megszerzésének kötelezettsége alól nem mentesít.

Ezen építési engedély alapján **megépült közlekedési létesítmények hatósági engedéllyel adhatók át a közúti forgalom részére.**

A kivitelezés során a jóváhagyott engedélyes tervtől és ezen engedélyben foglaltaktól eltérni csak Hatóságom engedélyével lehet.

Az engedélyezett közlekedési létesítmények építése miatt esetlegesen felmerülő kárigények rendezése Építetőt terheli.

A kivitelezés során az útkezelők által jóváhagyott ideiglenes forgalomszabályozást kell alkalmazni, valamint a kötelezően alkalmazandó szabványokat, műszaki és munkavédelmi előírásokat be kell tartani. Az építés során az igénybe vett közutakat, kapubejárókat Építető köteles a biztonságos közlekedésre alkalmas állapotban tartani.

A közlekedési létesítmények forgalomba helyezését a – forgalom alatti építés esetében – a műszaki átadás-átvételt követő legkésőbb 60 napon belül Hatóságomtól kell megkérni. A kérelem benyújtásának elmulasztása esetén a közlekedési építmények közforgalomban való további használata engedély nélküli használatnak minősül.

Az Építető a forgalomba helyezés engedélyezése érdekében köteles igazolni az elkészült közlekedési létesítmények jóváhagyott megvalósulási tervnek, továbbá az építési engedélynek megfelelő megépítését, a műszaki átadás-átvétel megtörténtét, valamint az építési engedélyezési eljárásban részt vett közműszolgáltatók, útkezelők és vagyongazdálkodók hozzájárulásának meglétét, valamint a forgalomba helyezési eljárási díj befizetését igazoló iratot.

Felhívom Építető figyelmét, hogy a tervdokumentáció részét képező, az engedélyezési eljárásra meghívandók név- és címjegyzékének pontatlanságából, illetve elégtelenségéből adódó jogkövetkezmények Építetőt terhelik.

Az építés csak végrehajtható, hatályos építési engedély, valamint záradékkal ellátott engedélyezési terv birtokában kezdhető meg.

A végleges építési engedély három évig hatályos. Nem szűnik meg az építési engedély időbeli hatálya, ha az építést három éven belül megkezdték és az építési tevékenységet folyamatosan végzik.

Az ügyi hatósági eljárás díját 94.200,- forintban, azaz kilencvennégyezer-kettőszáz forintban állapítom meg.

Döntésem ellen a közlést követő naptól számított 15 napon belül lehet fellebbezést előterjeszteni.

A fellebbezést az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Képzési, Vizsgáztatási és Ütügyi Osztályánál (4400 Nyíregyháza, Hatzel tér 10. a továbbiakban: közlekedési hatóság), de a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal (4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.) részére címzetten kell előterjeszteni.

A fellebbezés az elektronikus ügyintézésre köteles ügyfelek (belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, ügyfél jogi képviselője, állam, önkormányzat, költségvetési szerv, ügyész, jegyző, köztisztviselő, egyéb közigazgatási hatóság) esetén elektronikus úton a <https://epapir.gov.hu> web szolgáltatás igénybevételével, egyéb esetben a közlekedési hatóságnál két példányban nyújtható be.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezési eljárás díjköteles. Az első fokon eljáró közlekedési hatóság határozata ellen benyújtott fellebbezés díja – az eljárás díj 50%-a – 47.100,- Ft, azaz negyvenhétezer-egyszáz forint. Felhívom a figyelmet, hogy a másodfokú eljárás során a szakhatóságok részére fizetendő eljárási díjak, illetékek költsége a fellebbezőt terheli.

A jogorvoslati eljárás díját a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg kell az Innovációs és Technológiai Minisztérium Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00290713-38100004 számú előirányzat-felhasználási keretszámlájára befizetni.

A fellebbezésről a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal dönt.

INDOKOLÁS

Kérelmező kérelmet nyújtott be Hatóságomhoz a Komoró 026 hrsz-ú út szilárd burkolattal történő kiépítése engedélyezése tárgyában.

Kérelméhez csatolta a „VIASYS-PLAN Kft. (Nyíregyháza, Ezüstoffenyő utca 19.) által készített U-68/2018.tervszámú tervdokumentációt, az út- és közműkezelők nyilatkozatait, valamint az érintett (szomszédos) ingatlanulajdonosok név- és címjegyzékét.

Építető kérelme alapján az ügyben keletkezett valamennyi iratot megvizsgáltam, a vonatkozó jogszabályi előírásokat áttekintettem és a következőket állapítottam meg:

Szikszay Zoltán tervező a közlekedési létesítmények tervezéséhez szükséges tervezési jogosultsággal (kamarai szám: 107/2010) rendelkezik.

Az eljárásban érintett szakhatóságok állásfoglalásaikat az alábbiakban indokolták meg:

1./ Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36500/6173-7/2018.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

Az Ütügyi Osztály az SZ-10/109/UO/01155-2/2018. számú megkeresésében szakhatósági állásfoglalást kért a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságtól (továbbiakban: Katasztrófavédelmi Igazgatóság) **Komoró Község Önkormányzata** (4622 Komoró, Ady E. u. 4.) mint építető megbízásából eljáró Szikszay Zoltán (4551 Nyíregyháza, Ezüstoffenyő u. 19.) kérelmére indult, Komoró 026 hrsz.-ú út szilárd burkolattal történő kiépítése engedélyezési eljárásában.

A kérelemmel kapcsolatosan a Katasztrófavédelmi Igazgatóság megállapította, hogy az eljárás a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. sz. melléklet 4. pontja értelmében igazgatási szolgáltatási díjköteles, a díj mértéke 14.000,- Ft, melyet az ügyfél megfizetett, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a benyújtott tervdokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján az alábbiakat állapította meg:

- A benyújtott tervdokumentáció alapján az út jelenleg jól karbantartott földút, amely mellett szórványosan szikkasztóárkok találhatóak. A tervezési terület környezetében nem található olyan befogadó, amelybe a létesítményről lefolyó csapadékmennyiséget be lehetne vezetni, ezért az út víztelenítését szikkasztással tervezik megoldani. A meglévő szikkasztóárkok felújításra kerülnek, illetve új szikkasztóárkok kialakítását tervezik.
- A tervezett létesítmény vízbázist nem érint.
- A tevékenység – fenti előírás betartása esetén – megfelel a felszín alatti vizek minősége védelmére vonatkozó jogszabályi követelményeknek.
- A létesítmény megvalósítása az ivóvízbázis védelmére, valamint a vizek lefolyására vonatkozó jogszabályi követelményeknek megfelel.
- A létesítmény megvalósítása az árvíz és a jég levonulására nem gyakorol hatást.

A rendelkező részben foglaltak teljesülése esetén megállapítható, hogy a tervezett létesítmény, illetve tevékenység nem jelent veszélyt a felszíni és felszín alatti vízkészletekre, vízbázisra, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben foglalt követelmények betartása biztosítható.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 2. §-a alapján a Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított 15 napon belül köteles megadni.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a szakhatósági állásfoglalását a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 10. táblázatának 4., 5. és 6. pontjaiban megállapított szakkérdésben, a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 47. § 9. pontjának megfelelően, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § alapján, a 80. §-ban meghatározott formában, a 81. §-nak megfelelő tartalommal hoztam.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 7. pontja, illetékességét a 2. számú melléklet 7. pontja állapítja meg.

A fellebbezési jogról tájékoztatást az Ákr. 116. § (1) bekezdésére tekintettel adtam. A szakhatósági állásfoglalás igazgatási szolgáltatási díjáról a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. sz. melléklet 4. pontja alapján rendelkeztem.

Az Ákr. 85. § (1) bekezdésére tekintettel kérem, az érdemi határozatot a Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére megküldeni szíveskedjen.

2./ Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kisvárdai Katasztrófavédelmi Kirendeltség 36530/1686-4/2018. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„Komoró Község Önkormányzata (4622 Komoró, Ady E. u. 4. szám) mint ügyfél megbízásából eljáró Szikszay Zoltán tervező (4400 Nyíregyháza, Ezüstenyő u. 19.) kérelmére indult útügyi engedélyezési ügyben a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala, mint engedélyező hatóság 2018. október 05-én megkereste a Kisvárdai Katasztrófavédelmi Kirendeltségét, mint első fokú tűzvédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A megküldött engedélyezési tervdokumentáció áttanulmányozása után a rendelkező részben foglaltak szerint a Komoró 026 hrsz. út szíárd burkolattal történő kiépítése útügyi engedélyének megadásához hozzájárultam az alábbi feltételekkel:

A tervezett építési munkálatok során, mely kihat a forgalmi rend változásra, közművezetékek elzárására, haladéktalanul szóban és írásban is be kell jelenteni a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kisvárdai Hivatásos Tűzoltóparancsnokság felé.

A tervezett építési munkálatok során a kivitelező köteles a munkavégzése során a vonatkozó érvényben lévő tűzvédelmi előírásokat betartani.

A feltételeket az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján állapítottam meg:

Ad. 1. A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 6. § (2) bekezdése alapján, „Azokat a változásokat, amelyek a településen vagy a létesítményben a tűzoltást befolyásolhatják, a kezdeményező vagy az elhárításért felelős szerv haladéktalanul köteles az állandó készenléti jellegű szolgálatot ellátó hivatalos tűzoltóságnak vagy önkormányzati tűzoltóságnak, illetve az érintett létesítményi tűzoltóságnak szóban azonnal és írásban is bejelenteni.”

Ad. 2. Az OTSZ I. fejezet 1. § (1) bekezdésének g) pontja alapján, „E rendeletben előírt tűzvédelmi követelményeket be kell tartani, egyéb, tűzvédelmet érintő használat, tevékenység során.”

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. táblázat 8. sora, illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI.30.) BM rendelet 1. §-a, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló fellebbezés lehetőségét az ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

3./Záhony Rendőrkapitányság Rendészeti Osztály 15080/2376/2018.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indoklása:

„A Komoró 026 helyrajzi számú út szilárd burkolattal történő kiépítése engedélyezési eljárása ügyében a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Képzési Vizsgáztatási és Útügyi Osztályán eljárás van folyamatban.

Az eljáró hatóság szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében kereste meg hatóságomat, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. számú melléklete alapján.

A szakhatóság állásfoglalásának indoklása:

A szakhatósági állásfoglalásom kiadásakor azt vizsgáltam, hogy a Komoró 026 helyrajzi számú út építését közlekedésbiztonsági szempontból, illetőleg a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően kívánják-e megvalósítani.

A Viasys-Plan Kft. (4551 Nyíregyháza, Ezüstoffenyő út 19.) által csatolt tervdokumentációkat áttanulmányozva megállapítottam, hogy a tervezett utak terve a vonatkozó előírásoknak megfelel, ezért azok létesítéséhez a rendelkező részben foglaltak szerint hozzájárultam.

Az építés ideje alatt a munkaterületet szükség szerint el kell korlátozni. A tervezett közlekedési létesítmények forgalmát az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII.21.) KM rendelet, a közutakon végzett munkák elkorlátozási és forgalombiztonsági követelményeiről szóló 3/2001. (I.31.) KöViM rendelet előírásainak, valamint a közúti útelzárás, elkorlátozás és forgalomterelés elemei című ÚT 2-1.152.2001., valamint a közutakon folyó munkák elkorlátozása és ideiglenes forgalomszabályozása című ÚT 2.1.119:2007. útügyi műszaki előírásban foglaltak figyelembevételével, jelzőtáblák és korlátozó jelzőeszközök kihelyezésével kell biztosítani, az útkezelő által jóváhagyott helyszínrajznak megfelelően, a műszaki leírásban foglaltak alapján. Éjszaka és rossz látási viszonyok között az elkorlátozó elemek, korlátok forgalom felőli oldalát piros vagy villogó borostyán sárga fényjelzéssel kell ellátni. Az ideiglenes forgalmi rend jelzéseit a munkák végleges befejezése után azonnal el kell távolítani.

A végleges forgalmi rendet és jelzéseképeket az út kezelője által jóváhagyott műszaki leírásban leírtaknak megfelelően kell kialakítani. A közúti jelzőtáblák csak szabványos fényvisszaverő kivitelen készülhetnek.

Tájékoztatom az ügyfelet, hogy a szakhatósági eljárásra irányadó ügyintézési határidő tizenöt nap. Hatóságomhoz a megkeresés 2018. október 08. napján érkezett, ezért az ügyintézési határidő utolsó napja 2018. október 24-e, így a szakhatósági állásfoglalás kiadására törvényes határidőn belül került sor.

A szakhatósági állásfoglalás kiadására, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. számú melléklete alapján került sor.

Alkalmazott jogszabályok:

- a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban Kkt.) 29. § - 31. §-a,
- az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény,
- az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII.21.) KM rendelet,
- a közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975. (II.5.) KPM-BM együttes rendelet vonatkozó rendelkezései,
- a Rendőrség szerveiről és a Rendőrség szerveinek feladat- és hatásköréről szóló 329/2007. (XII.13.) Korm. rendelet 11. § (2) bekezdés e) pontja,
- a Rendőrség szervei illetékességi területének megállapításáról szóló 67/2007. (XII.28.) IRM rendelet 1. §-a.”

4./ A Tuzséri Közös Önkormányzati Hivatal Kirendeltsége K/850-20/2018. számú szakhatósági állásfoglalásának indoklása:

A Kérelmező 2018. 10. 08-án érkezett, SZ-10/109/UO/01155-2/2018. ügyiratszámú végzésében kérte Hatóságomat a Komoró, 026 hrsz-ú út szilárd burkolattal történő kiépítése engedélyezése ügyében szakhatósági állásfoglalásom megadására az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. mellékletében foglaltaknak megfelelően.

A fenti kérelem tárgyában, valamint a becsatolt tervdokumentáció alapján a szakhatósági hozzájárulást Komoró Község Önkormányzati Képviselő-testülete által elfogadott 10/2010. (IX.28.) számú rendeletét figyelembe véve adtam meg.

Komoró Község érvényben lévő rendezési terve szerint a Komoró 028 hrsz-ú út szilárd burkolattal történő kiépítése nem ütközik a tervben foglaltakkal.

A szakhatósági állásfoglalásom megadásának alapjául az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban:Ákr.) 55. §-a szolgál.

Hatáskörömet és illetékességemet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklete 10. táblázat 25. és 26. sora, az Ákr. 16. § (1) bekezdés a) pontja állapítja meg.

Az Ákr. 80. § (1) bekezdése értelmében a hatóság az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések. A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése, valamint az Ákr. 112. §-a alapján zártam ki.

Hatóságom előírásainak indoklása:

Az ÚT 2-1.201:2008. számú Közutak tervezése műszaki előírásban foglaltak szerint a közúti forgalom számára szabadon hagyandó téren (ürszelvényen) belül forgalmat akadályozó természetes, vagy mesterséges tárgy (akadály) nem lehet, ezért az ürszelvénybe eső elektromos- és telefon-légvezeték tartó oszlopokat, közkutakat, föld feletti tűzcsapokat, egyéb berendezéseket ürszelvényen kívülre kell helyezni, valamint a bokrokat, fákat ki kell irtani.

A közúti jelzések nyilvántartását a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (továbbiakban: Kktv.) 34. § (3) bekezdésében foglaltak alapján írtam elő.

A kivitelezés megkezdésének bejelentésére vonatkozó előírást az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V.10.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 13. § (1) bekezdés e) pontja alapján tettem.

A fakivágásra vonatkozó előírást a fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII.30.) Korm. rendelet 6. §-a, valamint a Kktv.42/A. §-ában foglaltak alapján írtam elő.

Az építés alatti és a végleges forgalmi rendet a közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975. (II.5.) KPM-BM együttes rendelet, az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII.21.) KM rendelet (továbbiakban: KM rendelet), valamint a közúti útelzárás, elkorlátozás és forgalomterelés elemei című ÚT 2-1.152:2001. számú és a közutakon folyó munkák elkorlátozása és ideiglenes forgalomszabályozása című ÚT 2-1.119:2010. számú műszaki előírások határozzák meg.

A Kktv.34. § (2) bekezdése értelmében a forgalmi rend kialakítása az útkezelő hatáskörébe tartozik.

A tervdokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy a rendelkező részben előírtakkal a vonatkozó útügyi műszaki követelményeket és a KM rendelet kötelező érvényű előírásait kielégíti.

Az eljárási díj mértékét az útügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII. 12.) KHVM rendelet 1. számú melléklete alapján 94.200,-Ft összegben határoztam meg, melyet Építető 2018. 11. 05-én Hatóságom számlájára átutalt, egyéb eljárási költség nem merült fel.

Az építéssel érintett ügyfeleket az eljárás megindításáról az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL törvény (továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdése szerint a (2) bekezdés szerinti tartalommal az SZ-10/109/UO/01155-1/2018. számú függő hatályú döntésemmel értesítettem.

Figyelemmel arra, hogy az engedély kiadásáig eltelt időszak alatt az engedélyezési eljárást akadályozó tényező nem merült fel, a kérelem teljesíthetőségének jogszabályi feltételei fennállnak, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

Az ügyintézési határidő leteltének napja figyelembe véve az SZ-10/109/UO/01155-14/2018. számú, az eljárás szünetelését engedélyező végzésemben foglaltakat 2018. december 07., a határozat meghozatalára az ügyintézési határidőn belül került sor.

Döntésemet az Ákr. 80. §-a, 81. §-a, 116. §-a és 118. §-a, továbbá a Korm. rendelet és a KM rendelet alapján eljárva hoztam meg.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (2) bekezdés a) pontja alapján biztosítottam. A fellebbezési díjat a díjrendelet 2. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.

A fellebbezés elektronikus benyújtására az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) 2. § (1) bekezdése, valamint 9. § (1) és (5) bekezdéseire figyelemmel hívtam fel a figyelmet.

Az E-ügyintézési tv. hivatkozott §-ai értelmében: az elektronikus ügyintézését biztosító szervek a feladat- és hatáskörükbe tartozó ügy, valamint a jogszabály alapján biztosítandó szolgáltatásaik igénybeviteléhez, lemondásához vagy módosításához szükséges ügyeknek az ügyfelekkel történő elektronikus intézését az e részben meghatározottak szerint kötelesek biztosítani. Ha nemzetközi szerződésből eredő kötelezettség alapján törvény vagy nemzetközi szerződés eltérően nem rendelkezik, elektronikus ügyintézésre köteles valamennyi, az elektronikus ügyintézését biztosító szervek feladat- és hatáskörükbe tartozó ügy tekintetében az ügyfélként eljáró: gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv, ügyész, jegyző, köztisztviselő, az előzőek hatálya alá nem tartozó egyéb közigazgatási hatóság, valamint az ügyfél jogi képviselője. Ha jogszabály egy nyilatkozat megtétele vonatkozásában az elektronikus kapcsolattartást - vagy az elektronikus kapcsolattartás módját - kötelezővé teszi, az e követelménynek meg nem felelő nyilatkozat - a törvényben meghatározott és a 9. §(4) bekezdésben foglalt esetek kivételével – hatálytalan.

Hatóságom hatáskörét a Kktv. 29. § (7) bekezdése és a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (3) bekezdése, illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Nyíregyháza, 2018. november 28.

Tisztelettel:

dr. Galambos Ildikó
hivatalvezető
nevében és megbízásából

.....
dr. Szemánné Nagylucskay Ágnes s.k.
üzleti szakügyintéző